

千葉大学学生の皆さんへ

「学生による授業評価」アンケート協力のお礼

平成19年度前期の普遍教育科目について「学生による授業評価」アンケートを実施いたしました。協力感謝いたします。

このアンケートは授業改善に役立てることを目的として実施しています。

普遍教育センターでは評価結果を各教員に通知し、結果に対するコメントを提出するよう各教員に求めています。コメントには結果についての感想や次年度に向けての改善点などを記載してもらっています。

この「学生による授業評価」アンケートは授業のランキングではありません。あくまでも授業改善が目的であり、各教員が評価結果を次にどのように活かすかが重要です。

しかし言うまでもなく、学生の協力なしには成り立ちません。その意味でも結果を学生に公表する必要があると考えています。従って普遍教育センターでは、授業ごとの集計結果を簡易冊子化し、学生が閲覧できるようにいたしました。閲覧を希望する本学学生は普遍教育課窓口に申し出てください。

また、各教員から提出されるコメントも今後冊子化し、同様の方法で公開する予定です。

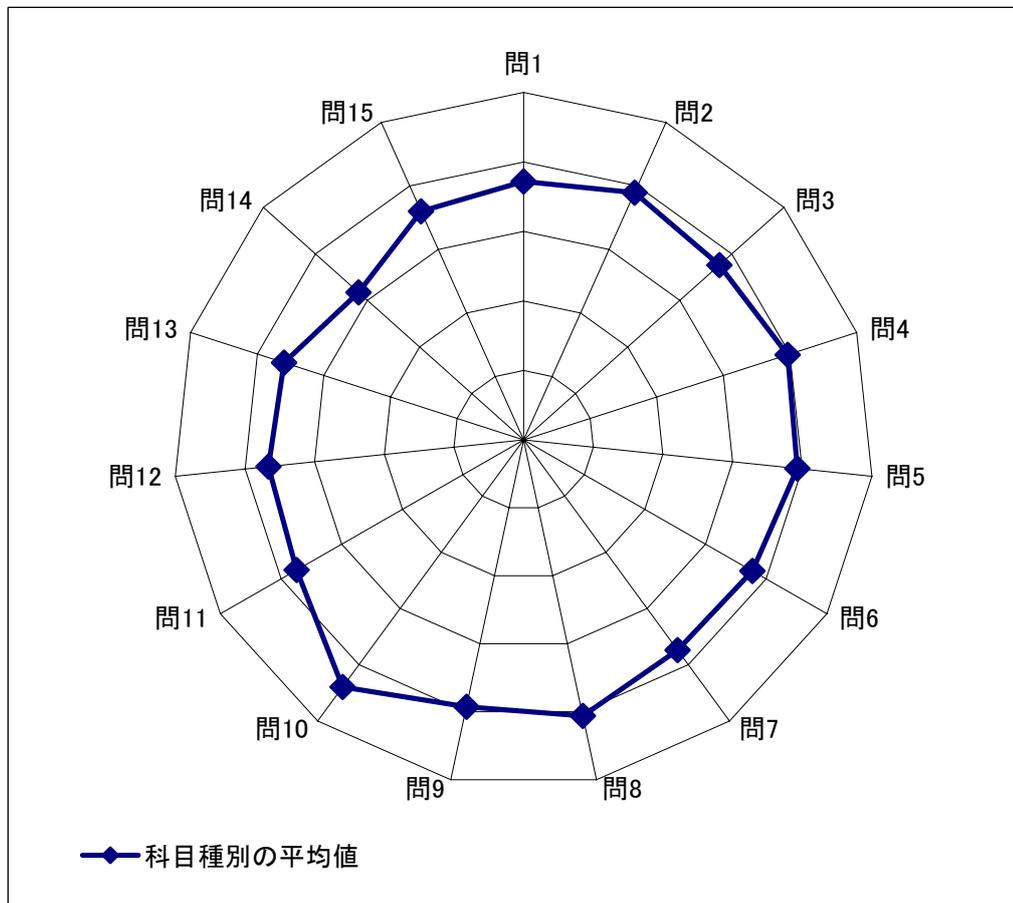
参考までに、普遍教育科目の科目区分毎の集計結果を掲載します。

平成19年10月25日

千葉大学普遍教育センター

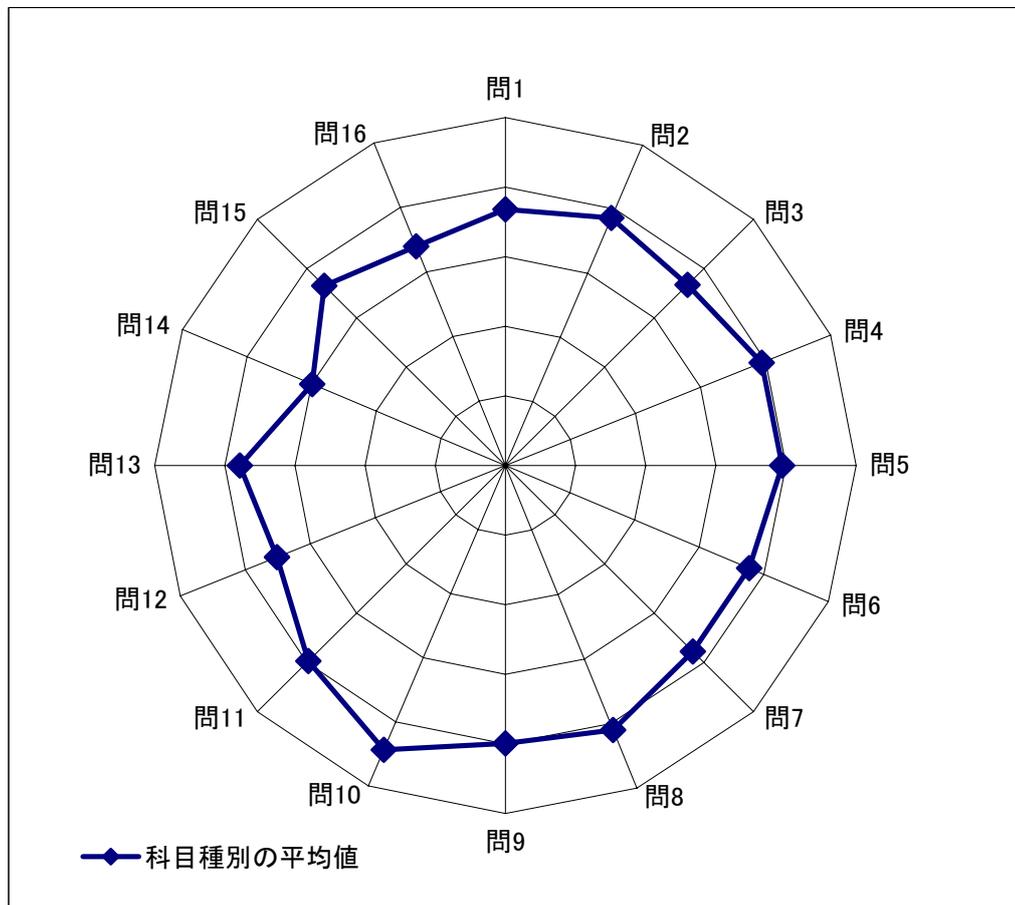
学生による授業評価アンケート結果
英語科目

	① (5点)	② (4点)	③ (3点)	④ (2点)	⑤ (1点)	科目種別の平均点	科目種別の標準偏差
1)シラバス内容の解りやすさ	543	1242	1133	136	1005	3.72	0.80
2)シラバス内容と授業内容一致	824	1245	843	102	33	3.89	0.88
3)選択時にシラバスが役立つ	653	1230	921	155	49	3.76	0.90
4)授業の一貫性、計画性は	1174	1775	853	182	38	3.96	0.88
5)教科書教材機器等が適切か	1066	1838	981	143	32	3.93	0.84
6)授業の進度は適切か	925	1687	1174	156	115	3.77	0.94
7)話し方板書量適切か	1002	1464	1189	319	76	3.74	0.98
8)教員の熱意	1419	1629	865	113	28	4.06	0.86
9)この授業の総合評価	1175	1763	824	227	67	3.93	0.93
10)授業にどの程度出席	2109	1527	348	54	16	4.40	0.73
11)授業内容の興味関心は	856	1661	1220	260	53	3.74	0.91
12)授業はよく理解できたか	707	1654	1355	292	44	3.66	0.88
13)授業で視野が広がった	689	1541	1400	321	91	3.60	0.94
14)予習・復習はどの程度	416	1057	1594	728	236	3.17	1.03
15)もっと英語を学びたくなったか	715	1374	1193	339	110	3.60	0.99
16)英語授業で重視することは	2020	481	876	99	213		



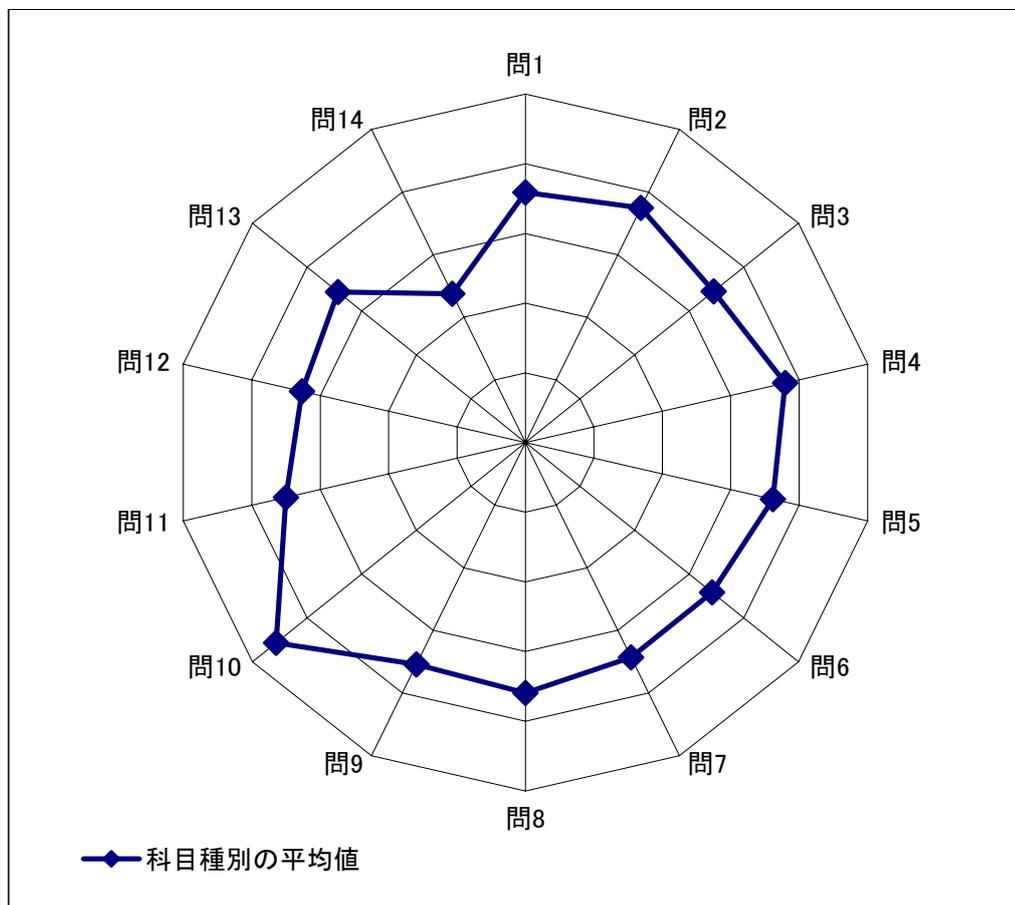
学生による授業評価アンケート結果
初修外国語科目

	① (5点)	② (4点)	③ (3点)	④ (2点)	⑤ (1点)	科目種別の 平均点	科目種別の 標準偏差
1)シラバス内容の解りやすさ	259	672	670	60	671	3.68	0.78
2)シラバス内容と授業内容一致	369	738	501	33	8	3.87	0.80
3)選択時にシラバスが役立つ	261	719	545	83	29	3.67	0.86
4)授業の一貫性、計画性は	547	1171	530	57	13	3.94	0.78
5)教科書教材機器等が適切か	571	1146	534	67	10	3.95	0.79
6)授業の進度は適切か	475	1087	615	41	113	3.77	0.91
7)話し方板書量適切か	494	1017	649	143	26	3.78	0.89
8)教員の熱意	755	1096	435	38	5	4.10	0.77
9)この授業の総合評価	611	1189	457	57	18	3.99	0.79
10)授業にどの程度出席	1307	778	208	26	9	4.44	0.73
11)授業内容の興味関心は	618	1110	531	58	10	3.97	0.79
12)授業はよく理解できたか	325	895	775	299	27	3.51	0.93
13)授業で視野が広がった	427	1089	703	85	16	3.79	0.81
14)予習・復習はどの程度	149	489	997	545	130	2.99	0.96
15)その外国語圏の文化が身近になった	307	945	621	162	25	3.65	0.87
16)その外国語修得を継続する方向性	239	724	736	271	63	3.40	0.96



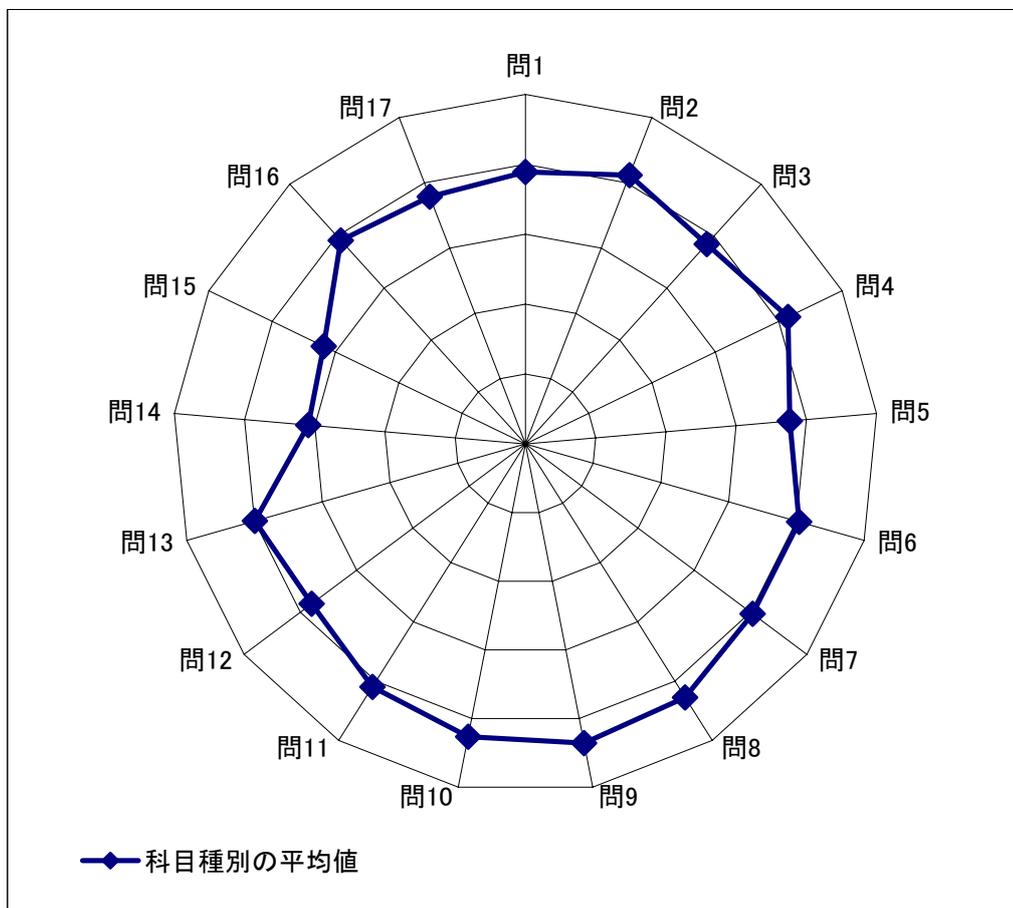
学生による授業評価アンケート結果
情報リテラシー科目

	① (5点)	② (4点)	③ (3点)	④ (2点)	⑤ (1点)	科目種別の 平均点	科目種別の 標準偏差
1)シラバス内容の解りやすさ	153	338	469	50	997	3.59	0.80
2)シラバス内容と授業内容一致	210	370	390	23	9	3.75	0.84
3)選択時にシラバスが役立つ	125	242	398	60	26	3.45	0.93
4)授業の一貫性、計画性は	459	833	555	103	37	3.79	0.92
5)教科書教材機器等が適切か	334	808	669	138	54	3.61	0.93
6)授業の進度は適切か	283	725	691	50	254	3.42	1.05
7)話し方板書量適切か	313	656	711	228	98	3.43	1.04
8)教員の熱意	356	724	732	134	56	3.59	0.95
9)この授業の総合評価	308	808	627	185	75	3.54	0.98
10)授業にどの程度出席	1348	478	147	13	12	4.57	0.71
11)授業内容の興味関心は	318	702	708	190	75	3.50	0.99
12)授業はよく理解できたか	239	596	707	369	86	3.27	1.03
13)授業で視野が広がった	235	707	812	170	72	3.43	0.93
14)予習・復習はどの程度	128	218	552	441	632	2.38	1.22



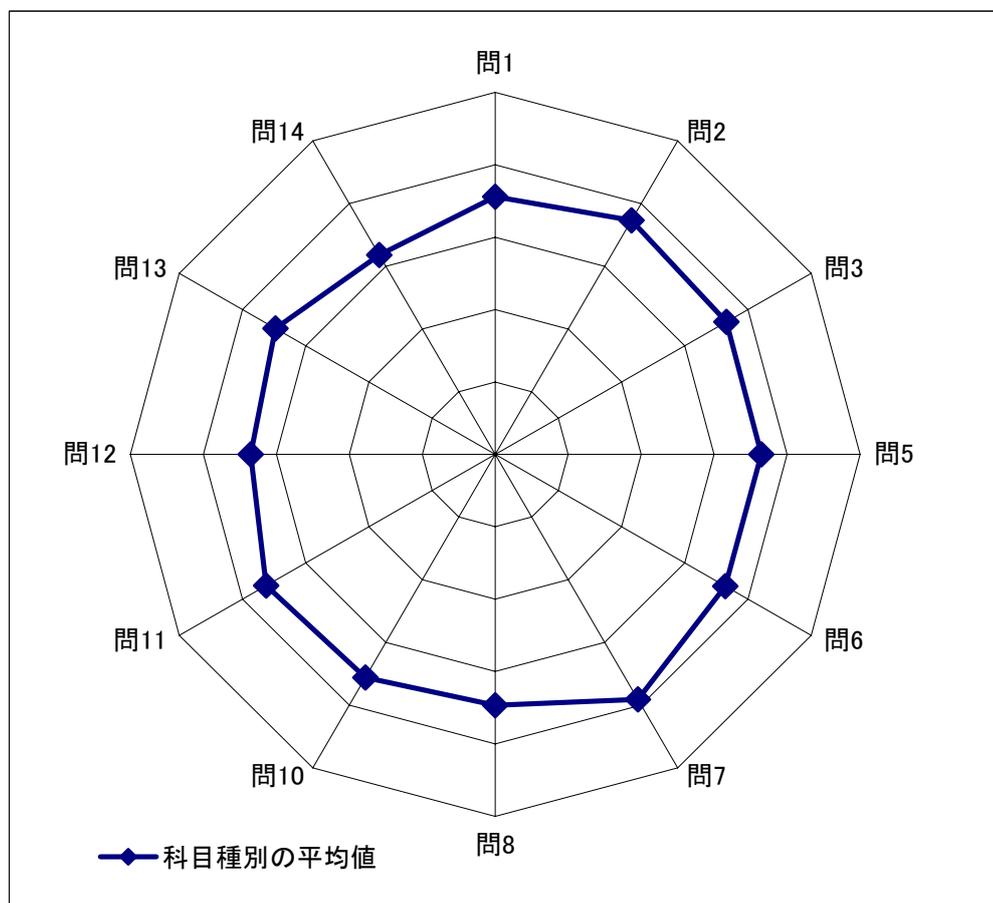
学生による授業評価アンケート結果
スポーツ・健康科目

	① (5点)	② (4点)	③ (3点)	④ (2点)	⑤ (1点)	科目種別の 平均点	科目種別の 標準偏差
1)シラバス内容の解りやすさ	347	561	447	26	601	3.89	0.80
2)シラバス内容と授業内容一致	529	523	292	24	9	4.12	0.84
3)選択時にシラバスが役立つ	354	544	405	61	12	3.85	0.89
4)授業の一貫性、計画性は	723	867	345	29	10	4.15	0.79
5)教科書教材機器等が適切か	495	584	793	36	29	3.76	0.90
6)授業の進度は適切か	672	820	426	43	23	4.04	0.87
7)話し方板書量適切か	711	711	481	51	18	4.04	0.89
8)教員の熱意	934	702	302	29	11	4.27	0.81
9)授業への遅刻・見学	1178	481	204	71	41	4.36	0.95
10)授業内容の興味関心は	926	714	294	35	12	4.27	0.82
11)授業はよく理解できたか	718	787	422	34	12	4.10	0.83
12)授業で視野が広がった	495	729	644	73	34	3.80	0.92
13)授業での運動量	610	853	422	75	15	4.00	0.86
14)日頃の活動が変わったか	300	380	661	463	167	3.09	1.17
15)日頃の視点が変わったか	308	392	749	386	130	3.18	1.12
16)授業のスポーツを続けたいか	698	546	618	66	38	3.92	0.99
17)施設設備・用具は適切か	484	686	542	119	33	3.79	0.96



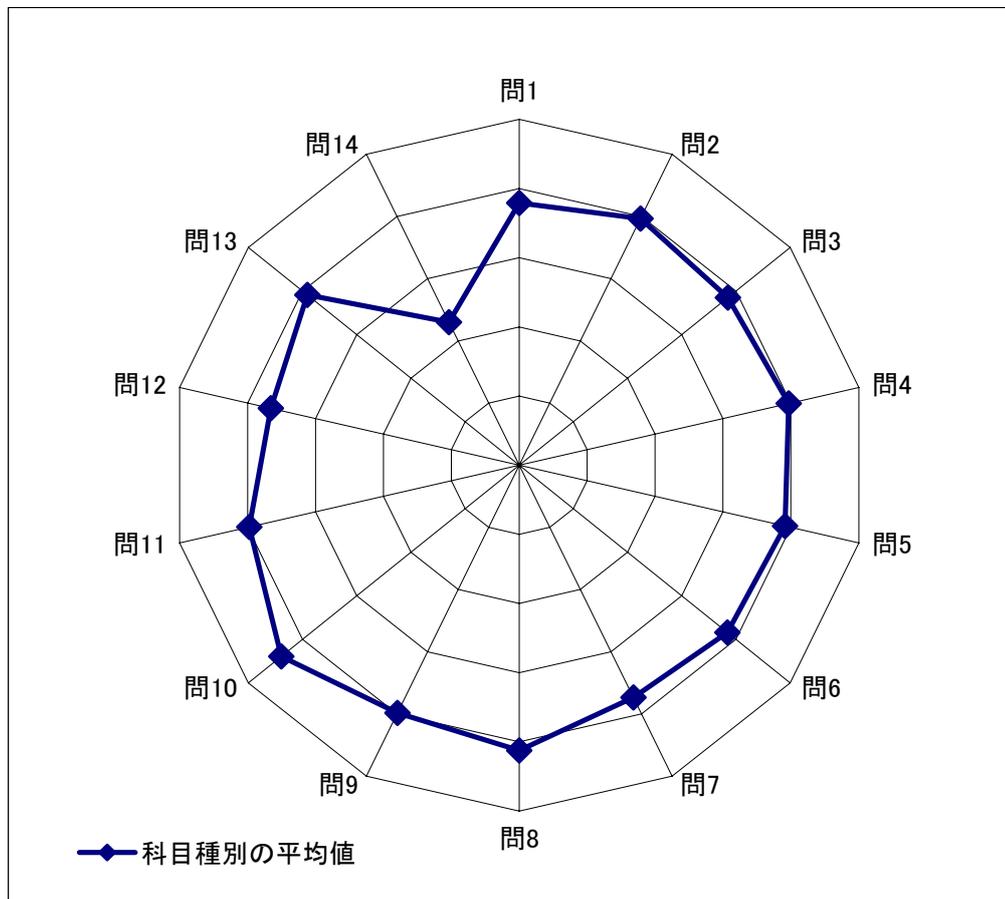
学生による授業評価アンケート結果
教養コア科目

	① (5点)	② (4点)	③ (3点)	④ (2点)	⑤ (1点)	科目種別の 平均点	科目種別の 標準偏差
1)シラバス内容の解りやすさ	1020	3054	3752	469	2918	3.56	0.78
2)シラバス内容と授業内容一致	1719	3267	2717	441	107	3.73	0.89
3)選択時にシラバスが役立つ	1416	3348	2812	549	109	3.66	0.88
4)シラバスを見ていない理由	402	322	600	845	437		
5)全体としてわかりやすかったか	2706	4198	2470	1114	646	3.65	1.12
6)授業の進度は適切か	1934	4500	3943	344	460	3.64	0.92
7)教員の熱意	3147	4463	3091	352	126	3.91	0.88
8)話し方板書量適切か	1883	3667	3790	1432	398	3.47	1.03
9)この科目の受講理由	5832	971	3788	440	132		
10)このコア科目の総合的満足度	1884	4128	3843	962	350	3.56	0.97
11)授業内容の興味関心は	2251	4286	3157	1096	365	3.62	1.02
12)授業はよく理解できたか	1390	3616	4104	1590	445	3.35	1.00
13)授業で視野が広がった	1488	4248	3898	1107	400	3.48	0.96
14)今後の選択受講に基準となる	1187	2940	4347	1950	682	3.18	1.04
15)パスファインダーを知っているか	980	3038	1639	4220	489		
16)パスファインダーが授業に役立ったか	295	431	1267	743	1647		



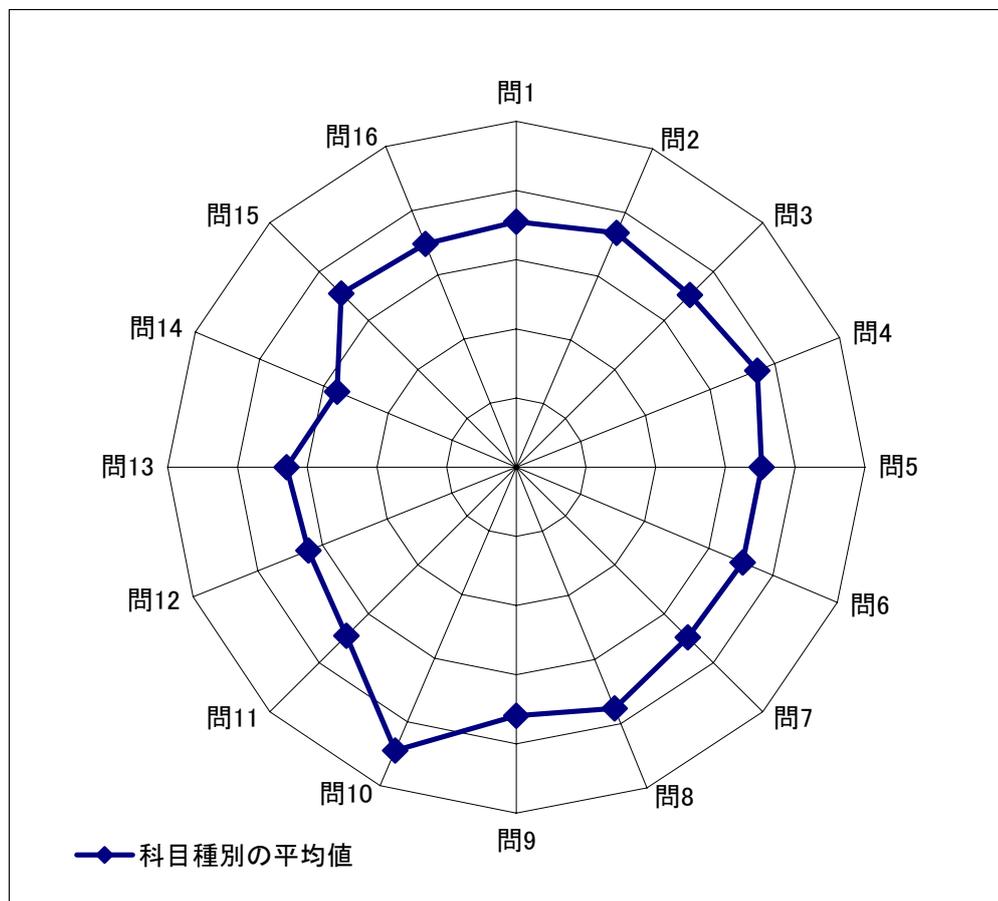
学生による授業評価アンケート結果
教養展開科目

	① (5点)	② (4点)	③ (3点)	④ (2点)	⑤ (1点)	科目種別の 平均点	科目種別の 標準偏差
1)シラバス内容の解りやすさ	563	1187	997	79	734	3.79	0.79
2)シラバス内容と授業内容一致	780	1241	721	62	11	3.97	0.81
3)選択時にシラバスが役立つ	626	1263	802	82	25	3.85	0.83
4)授業の一貫性、計画性は	983	1634	763	132	24	3.97	0.84
5)教科書教材機器等が適切か	939	1528	936	121	27	3.91	0.85
6)授業の進度は適切か	834	1572	980	73	93	3.84	0.88
7)話し方板書量適切か	838	1332	1035	292	54	3.73	0.96
8)教員の熱意	1288	1487	706	53	12	4.12	0.80
9)この授業の総合評価	1090	1517	781	118	41	3.99	0.87
10)授業にどの程度出席	1855	1285	333	38	22	4.39	0.75
11)授業内容の興味関心は	1062	1517	786	145	28	3.97	0.87
12)授業はよく理解できたか	675	1412	1075	324	54	3.66	0.94
13)授業で視野が広がった	928	1599	822	143	46	3.91	0.87
14)予習・復習はどの程度	162	340	968	938	1082	2.30	1.14



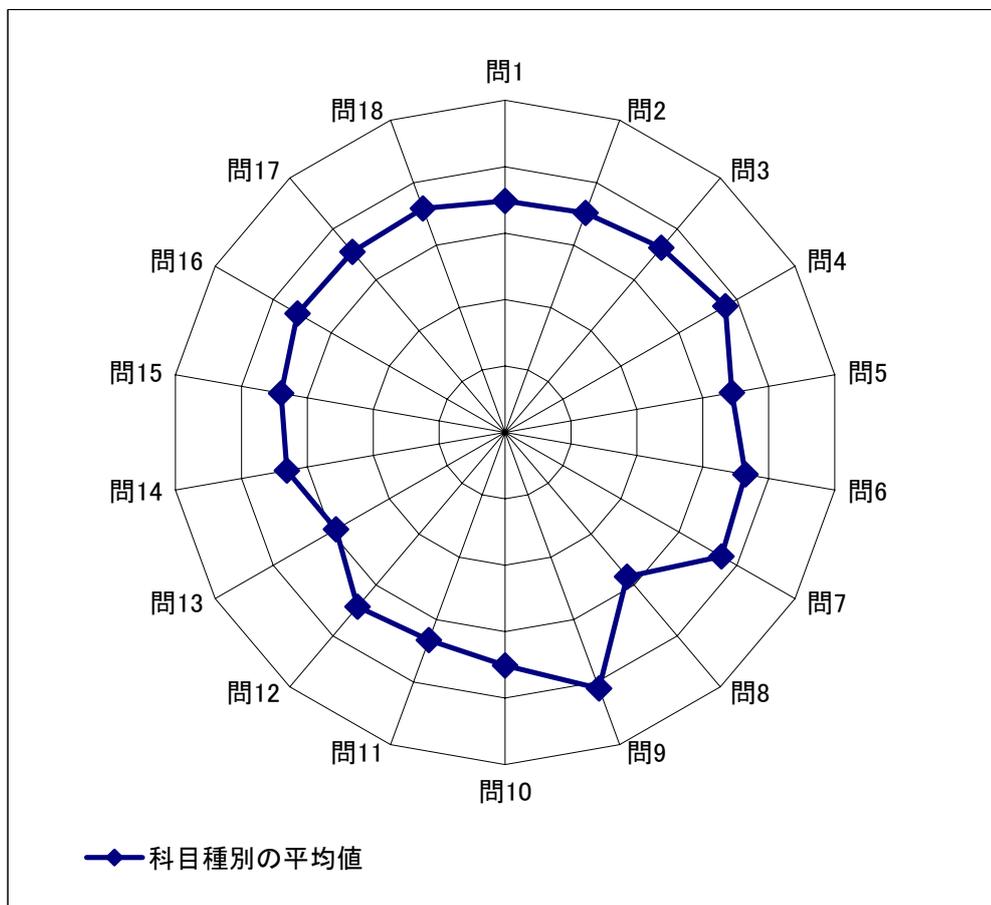
学生による授業評価アンケート結果
 専門基礎科目

	① (5点)	② (4点)	③ (3点)	④ (2点)	⑤ (1点)	科目種別の 平均点	科目種別の 標準偏差
1)シラバス内容の解りやすさ	382	874	1406	116	2345	3.55	0.78
2)シラバス内容と授業内容一致	503	1006	1123	94	23	3.68	0.84
3)選択時にシラバスが役立つ	353	766	1064	147	44	3.52	0.88
4)授業の一貫性、計画性は	1023	2113	1585	265	95	3.73	0.90
5)教科書教材機器等が適切か	803	1800	1892	469	144	3.52	0.96
6)授業の進度は適切か	840	1834	1895	155	393	3.53	0.99
7)話し方板書量適切か	919	1666	1669	649	206	3.48	1.05
8)教員の熱意	1128	1992	1719	189	83	3.76	0.89
9)この授業の総合評価	920	1949	1658	425	167	3.59	0.98
10)授業にどの程度出席	3140	1315	524	84	51	4.45	0.82
11)授業内容の興味関心は	740	1708	1930	558	175	3.45	0.98
12)授業はよく理解できたか	580	1363	1953	1003	206	3.22	1.02
13)授業で視野が広がった	558	1417	2329	580	223	3.30	0.96
14)予習・復習はどの程度	372	785	1929	1350	616	2.79	1.08
15)専門としての目標内容が適切	464	1197	1424	175	59	3.55	0.86
16)専門授業の理解の助けになる	484	1093	1248	294	106	3.48	0.96



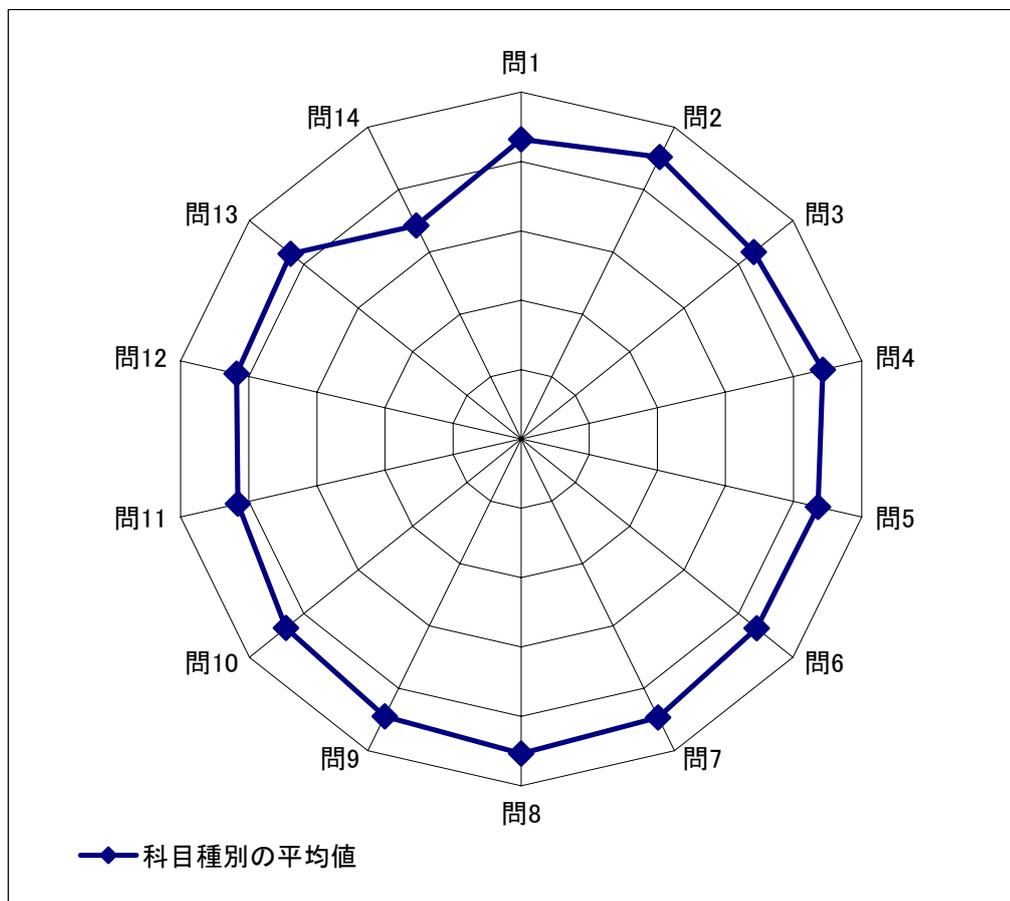
学生による授業評価アンケート結果
 専門基礎科目(実験)

	① (5点)	② (4点)	③ (3点)	④ (2点)	⑤ (1点)	科目種別の 平均点	科目種別の 標準偏差
1)実験書の説明が丁寧	105	299	289	80	22	3.48	0.94
2)実験の作業手順がわかり易い	115	286	295	91	8	3.51	0.91
3)一貫性、計画性がある	117	348	263	58	11	3.63	0.87
4)実験教材が適切	150	379	227	37	3	3.80	0.81
5)実験の進度、時間配分が適切	94	283	313	90	15	3.44	0.91
6)教員の指導方法が適切	120	336	282	50	7	3.64	0.84
7)教員の熱意	162	312	280	27	14	3.73	0.88
8)高校の実験回数	202	94	135	96	266	2.84	1.60
9)対応する授業科目の履修	268	319	190			4.10	0.76
10)実験内容に興味関心は	136	277	264	86	30	3.51	1.02
11)実験内容が理解できたか	72	260	339	103	20	3.33	0.90
12)実験で視野が広がった	95	275	315	85	21	3.43	0.93
13)予習はどの程度	66	170	291	163	102	2.92	1.12
14)データ処理の方法の理解度	53	264	360	98	14	3.31	0.84
15)レポート・ノートの書き方の理解度	56	294	353	71	12	3.40	0.81
16)専門学部の実験に役立つ	114	304	253	63	17	3.58	0.92
17)実験室の面積の満足度	109	198	302	41	8	3.55	0.88
18)総合的満足度	88	253	244	42	7	3.59	0.85



学生による授業評価アンケート結果
留学生向け科目

	① (5点)	② (4点)	③ (3点)	④ (2点)	⑤ (1点)	科目種別の 平均点	科目種別の 標準偏差
1) シラバス内容の解りやすさ	51	60	10	1	18	4.32	0.66
2) シラバス内容と授業内容一致	70	44	7			4.52	0.60
3) 選択時にシラバスが役立つ	48	60	12	1		4.28	0.67
4) 授業の一貫性、計画性は	66	65	7			4.43	0.59
5) 教科書教材機器等が適切か	61	68	11			4.36	0.62
6) 授業の進度は適切か	58	71	9		1	4.33	0.64
7) 話し方板書量適切か	74	57	7	1		4.47	0.63
8) 教員の熱意	80	55	5			4.54	0.57
9) この授業の総合評価	72	59	9			4.45	0.61
10) 授業にどの程度出席	64	60	14	2		4.33	0.71
11) 授業内容の興味関心は	42	80	16	2		4.16	0.67
12) 授業はよく理解できたか	50	70	15	5		4.18	0.76
13) 授業で視野が広がった	50	74	16			4.24	0.64
14) 予習・復習はどの程度	22	40	58	13	6	3.42	1.00



学生による授業評価アンケート結果

コア科目(2年次生以上対象)

	① (5点)	② (4点)	③ (3点)	④ (2点)	⑤ (1点)	科目種別の 平均点	科目種別の 標準偏差
1)シラバス内容の解りやすさ	12	33	63	8	69	3.42	0.77
2)シラバス内容と授業内容一致	21	34	52	6	3	3.55	0.93
3)選択時にシラバスが役立つ	10	23	48	10	9	3.15	1.03
4)授業の一貫性、計画性は	25	74	72	9	5	3.57	0.88
5)教科書教材機器等が適切か	21	63	80	12	7	3.43	0.91
6)授業の進度は適切か	22	70	80	4	8	3.52	0.86
7)話し方板書量適切か	10	47	78	38	12	3.03	0.97
8)教員の熱意	14	38	91	28	12	3.08	0.96
9)この授業の総合評価	12	42	85	26	18	3.02	1.01
10)授業にどの程度出席	103	60	17	3	2	4.40	0.81
11)授業内容の興味関心は	16	53	52	30	33	2.94	1.23
12)授業はよく理解できたか	21	37	78	28	21	3.05	1.12
13)授業で視野が広がった	13	56	66	28	22	3.05	1.10
14)予習・復習はどの程度	12	18	50	47	55	2.37	1.20

